

کتابخانه مجلس شورای ملی		کتاب رساله شرح تجرید مرصع در احکام	
مؤلف		موضوع	قاره هند
شماره ثبت کتاب	۵۳۱۴۹	موضوع	۹۴
۹۸۶۹		۱۰۲۳	
کتابخانه مجلس شورای ملی		کتابخانه مجلس شورای ملی	



حاشیه مرصع در تجرید نوینی
 (۹۴)

حاشیه مرصع در تجرید نوینی
 مرصع در تجرید نوینی
 مرصع در تجرید نوینی
 مرصع در تجرید نوینی

مرصع در تجرید نوینی
 مرصع در تجرید نوینی
 مرصع در تجرید نوینی

مرصع در تجرید نوینی
 مرصع در تجرید نوینی



بسم الله الرحمن الرحيم



صمد وكلامه ابدى بالوحي وفتح قلوب الصواب التوحيد محمد في
توحيده لا يمتد الى الاثنى عشر من عرشه انما اشار الى انما
ثم الصمد على ما يراه الله منه النبوة وفتح به الانبياء و
علم الله الغفاء واصحابه الصالحين **وبسم** نعم الله على من
يصدر احسن الشرائع ان شرع الله صوره وافراده في
لكل ما بها الملك المحض والواحد لا يقرى على الشبه به
للتوحيده حاشى حقيقه لما فيه بما لا يدركه عينه على ما عليه
بالاشارة اليه كاشع من فضله لا يفتقر الى الفضل عليه
لوعلى ما يحرم فيها للمعلمتها ما اخذته من كنهها التوحيده
كتبا شفا وفتحت ذكرك الى اخذه الا قليلا منها ما
خلت عنه كساقه ولا يجد كلام غير الله سبيلا والحق
منك ان لا سائر معك الطارقات فاذ انت طر
وايكثرت على احواله بل عليك ان تسول جهده في
الاستكشاف ثم عليك انك اذا اذقت **وبسم**
هو العلم على ما عليه آراء الرجال اياها على انفسهم اكلها
ما يوجد واوله وقع به منتهى واقفه وكما ان الاول
منه التوحيده في ابدى من حشا به حوصه كل حوصه علم
منه ميبا على من **وبسم** واعلم انك لا تدري ما هو علمه



محم

محم فيه حشا به غايه لا عاده كل حوصه او ادب من علم
لذاته بالوحي كذا بين في موضعه في الاول والاخر حشا به
العلم والى به حشا واراد بالحد مع العلم والى به
الكونه بعد هذه الاشياء. وثانيه بعد هذه الاشياء وانها
الكونه قبل هذه الاشياء. وثالثه او المعاد والمكونين ليس
الشيء واحد علمه بالوحي كذا **وبسم** نعم الله على من
الحوال المعاد من العلم به الفعل كسعد الفعل كذا حوال
المعاد وان كان الفعل بفضله كسعد اللذة واللام بعد واد
العلم ونذكره به الى الحكماء وسعد كذا علم من احوال
المعاد وان كان كسعد سبعة كاسم والبصر ونذكره به
الى الحكماء فظهر انه لو كان والحوال او هو الحوال المعاد بها
كسعد الفعل كذا **وبسم** احب الى الله من
الحوال المشترك **وبسم** ان اراد الله المشترك بين كل واحد واحد
انفسه او لا يشترط **وبسم** نعم الله على من علمه ان الحق والحق
واما المشترك بين الواجب وانفسه في انفسه لم يذكر في
لذاته البتة علمه كسعد واحد واحد او هو كسعد كسعد
علمه به الوجود بين الله وبينه وان اراد الله المشترك
بين العلم والاشياء كسعد علمه ان اراد الله المشترك بين الوجود
بيان حشا به **وبسم** نعم الله على من علمه انفسه ولم يحش فيه
العلم المشترك بين الواجب والواجب بل يشترط الواجب في
وعلم كسعد به **وبسم** نعم الله على من علمه

ففيه ان الله سبحانه ان هذا هو بسيط لا يمتنع له ولا يمتنع
 فطبيعه ذلك الممتنع البسيط وذاته وكنهه ليست
 الا ذاته هي قرب الموهوب البسيط والعقل وان انا
 ان تلك الموهوب قد اعبر عارض لهاته وهو ان
 ان يمتنع بكنهه الممتنع فيقبح عليه ان ليس في ذلك الكلام
 انه سيرة عليك رتباً تحت اقرب كلام على ذلك ومع
 في ذلك فان قلت اذ لم يكن الوجود عارضاً للممتنع
 اليه قلت نسبة الوجود اليها انها بحيث ان حلقها الممتنع
 من التخليد كما لا يوجد شغل من حلقها اليها بخلق الممتنع
 يمتنع كنهه حقه الوجود الممتنع مع الوجود في الوجود
 فكل ما ذكرتم من ان لا يمتنع حمل الوجود على الممتنع
 حمل العوارض على الممتنع فمجرد الممتنع في الممتنع
 لزوم انتم بالفعل بل قد يكون فاعلم انتم في الوجود
 يكون كما قد يكون موجوداً والنسبة عاقله لذاته وبعدها
 مخفي **و** هذا هو الممتنع ان يكون الوجود وجوداً
 في الوجود الممتنع ان يكون الوجود في الوجود
 وانما ان هذا الممتنع في الوجود وان الوجود على كل ما يحل عليه
 حتى ان حمل على الوجود يكون له وجوداً فلا يمتنع له على ذلك
 كي لا يخفى **و** والجواب ان الوجود اعلم فيهما هو
 الموجودات فيجب ان لا يكون الوجود في الوجود
 اعتمد وجوده فلا يمتنع من كون الوجود مع الوجود

الرد **و** لا دخل في الاستدلال اقول لو كانت
 معلوم انهم يحضرون الوجود بل لا بد من
 ان وجود خاص وانما في الشئ الوجود في الوجود
 وانما قوله مجرد ان يكون ممتنع بالتمعير ان الوجود
 الخلق الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 فاذا وجد زيد لوجوده انما هو عدم الوجود في الوجود
 موجود لوجوده في الوجود في الوجود في الوجود
 لان زيد اعلم كل الغرض في الوجود في الوجود في الوجود
 بخصاصة **و** ان لا يمتنع في الوجود في الوجود
 اقول من الممتنع في الوجود في الوجود في الوجود
 الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 كل ممتنع في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 فلا يمتنع في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 العلم بوضوح العلم على وجه الوجود في الوجود في الوجود
 خبره ان العلم في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 انما يمتنع في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 فخصه هو الممتنع في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 بان الجواب عن حجة الممتنع في الوجود في الوجود في الوجود
 بغير حجة الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 انما في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 وهو لا يمتنع في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

سيجر ان الوجود مشترك فيكون عارضا لا وادى الى
 ما الوجودات اى صفة قلت تقطع ان متوهم الوجود
 منه الموجود وليس مقولا بالمشكك ان الوجود فلا
 ان يكون له ازا ومنه نعم الوجود بمن الموجود
 بالقياس الى الموجودات **ر** وانت صير بان هذا
 يكون بعد ان ثبت لنا حقيقة ان قلت واسم صير
 بعد وروى هذا عما هو مقصود ذلك انما هو المحقق
 صفته في الوجود الاول **ر** والحوار عهده الاول
 وديلا عما كان يعتقد انه اقام ان لو كانت الماهية
 متعلقة بكميتها قلت في الجواب ليس بعدد فان
 حمل الوجود على الماهية المحيطة به التي توصل الى
 وتوصيله يكون جوابا للسؤال عما هو غا ازا الوجود
 غير زائدة له كالحاج الى الاستدلال بل هو في رتبة
 لا حطة الماهية المحيطة بالان بينه ان غيرهما وتعتبر
 الفرس والعرب بلفظ بشر وبرد وحصن واسبابها
 كان محليها بكونها عليها ثم وديا وفس عليها والمهية
 المحيطة بها امر الذي يعد في خواص الذات لان حمل الذات
 على الماهية المحيطة لا يحلج الى الاستدلال لان الوقت
 باسرها كذا مثلا ان الحيوان انما هو حيوان ويطلق
 فيه كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 من غير احتياج الى العمل الماهية بكميتها ثم هو الاول

الفعل

علما احتاره الله يتوقف عليه فان قلت يحتمل ان
 يكون هذه الحقيقة نظرية فتكون حكمها حكم الكثرة قلت ملك
 المحل من حيث هو محله لكن كذا كذا كذا كذا كذا
 بوصل الى حصولها لا اليها واما بالاسم فلا توصل الى
 وجه في الوجود في جواب ما هو ذلك هو في رتبة
 حيث وضعت اسم الماهية كالاتي والاسم
 بانها في رتبة معلومة بالضرورة سلمنا توقفنا لا ليدل على
 بفعل الماهية بالكمية لكن ذلك لا يقع في الوجود لان
 اصلا لان حمل الموجود على كثرته كل حصة اذا اخذت هذا
 من غير التمام انما هو خارج عنها فعند محليها
 الكثرة لانها لم غايه الام ان بعض لصورات ذلك
 الحكم وهو كونه الماهية نظرية في الغلب في الوجود ان
 الحكم الماهية في الوجود على كثرته كثرته كثرته كثرته
 به وكذا في منصفه وابطال ذلك مثلا او اصل كثرته
 كثرته كثرته كثرته كثرته كثرته كثرته كثرته كثرته
 لان نظره ما نحن فيه من هذا الفصل **ر**
 اللهم الا اذا افادوا ذات الواجب وخصا للوجود
 المطلق عهده ان لو كان الواجب له ووجوده للوجود
 عنه الحكم كان الوجود موجودا في رتبة عنده ثم
 لا يكون حصة الماهية انما هي علم ما رجع الله عليه
 فلا انما رجع وانما يلزم ان الوجود ليس موجود

ت

ن

بل من المستلزمات الثانية والحق انه ليس فردا للوجود
 عندهم بل هو فرد الوجود لكن ليس له حكمة اصلا
 الموجود الحق لا الشر الموجود وهذا هو المراد بقوله
 هي نفس الوجود لا ان له في حقيقته بل الوجود بحد
 ان ذلك هو الوجود **والثاني** وانما يلزم ان لا
 كانا كقولنا هو المراد بشرط الوجود فقلت قد بحث
 اذا لمقدم العاقل بان يثبت الوجود فهو في غير وجود
 المثلث له فاعده بل هي من المستلزمات العقلية
 الوجود وهو ليس من كل صفة هو المراد بشرط
 الوجود ويلزم فردا كذا فيكون هو في الوجود للمثلث
 بالاعتقاد لا **والثاني** غاية ما في ان لا يلزم
 لعدم علم الوجود بالكرات فقلت لما تقرر فيكم
 ان الوجود متقدم على فعلية المثلث في ان لا يكون
 متقدم على الوجود وكان في حق الفرض لم يكن انسانا
 بعد من ان المعلوم والمطلوب لم يكن ان تايل لم
 يكن محضاً عن غيره بل هو في الحقيقة لائق المبدأ الموجود
 الوجود فيكون متقدم عليه لعدم العلم وحقه ان في
 لا تايل انما يكون كذلك ان لو كان الوجود عاقل
 لها بالاعتقاد وليس كذلك عام حقيقة ان لا علم الحرف
 علم عاقل ليس بل لا يلزم فان الصورة اعراضه لا يولد
 متقدم عليها كما في موضوع **والثاني** فثبت

علم

لاؤ في الخارج فان لم يقض وجود ذلك الشيء فقلت لا
 خفاء وان يثبت لشيء غير الوجود والمثلث له فقلت
 بدونها معارف واما فثبت وان خارجا في خارجا
 به اختيار في المثلث كتاب الحصيل فان كان العلم
 معدوم فكيف يكون المعدوم في الوجود والشر فان
 لا يكون موجودا او في حقيقته ان يكون موجودا سريرا
 وان اردت التمسك بالمراد للمعدوم فاسم لا يسل
 عليك علم ان حمل الموطاة اجمالا هو كمالها
 الموضوع والمحل وكلمة هو واتحاد التسمية في الوجود
 اصريا للموضوع حيث لا يكون المحل ثانيا للموضوع
 في الخارج وان كانت القضية خارجة ولا يلزم ان تثبت
 مبدأ المحل بل بالاعتقاد في تثبت بالاعتقاد كبريد
 وقد لا تثبت كما في النفس عالم بها انها وبنها
 فقلت ليس مفهوم الامر الا بالعلم فكيف لا يكون
 ثبوت العلم بالاعتقاد فقلت لا علم ان مفهوم الامر ذلك
 كيف وكثيرا ما لا يخطئ ولا يخطئ بيانا هذا الموضوع
 مفهوم امر محل قضية العقل لذلك وميل ذلك
 الا كما في الالف ان عماله الالف في الالف في الالف
 الالف في الالف في الالف في الالف في الالف في الالف
 ان ليس للمحل والمبدأ بثبوت الموضوع فليس في
 قولنا في الالف في الالف في الالف في الالف في الالف

اسفوف

العزيم

اصبر الصبر رتبة على المناطحة وتم انما ليست موقوفة **و** خاض
 ولا منافاة بينهما فان العلم انفسه رتبة كون وجود اجا **و**
 واجب الجواب بالصواب السامع الرد والاراد انما كذا
 اعرضه النفس لا رتبة الوضوح لغيرها اما او وجوده **و** فعل
 كالجوع والظش والصورة العقلية والنفس حاملة لهذه النفس
 ما دام صفة كمالها في اشكال الجوع والظش معلوم ما دامت صفة
 بالغير والصورة العقلية هي المعلوم بالذات **و** فعله **و** فعله
 او غير ذلك **و** فعله بالغير **و** فعله بالغير **و** فعله بالغير
 والحديث وبهذا العلم ما لم يكن معلوماً **و** فعله بالغير
 او اجماع **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 بهذه الصورة والنفس لا يتكلم بها **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 الصورة هي صفة عند الذات الجارية **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 فكيف يكون صفة **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 له انما فيه وعليه ان هذه الصورة في التلويح **و** فعله **و** فعله
 صورة **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 ان النفس هي التي تلهم الاول **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 بتلخيصه **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 انما هي علم **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 بالذات **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 الصورة **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 مع المعلوم **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله

بحيث لم يترك العلم **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 اطلاق عليه **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 الشر **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 يجوز **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 اظهر **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 كما **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 به **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 والتميز **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 الكثرة **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 لا **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 العاقبة **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 ان **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 يتكلم **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 فليكن **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 ان **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 من **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 الكثرة **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 ذلك **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 ضيقها **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 ان **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله
 الوقت **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله **و** فعله

انما

انما لم يرد بعد ذلك واكثر الامور واما كانت من الحوزة بوجه الحكمة
 يجب وانما كل حال ان يصفى في كبر عيبه كما لا يزال
 وموافقا غواني دون جميع الحوزة ليس اذا حوز اليه **و**
 معاودة كذا في الحوزة لئلا يزداد الحوزة وذا ايضا المثل
 فذلك في الحوزة لئلا يزداد الحوزة واسطة انفسا الكليات
 الا ان يصفى ان يكون للمنفعة من الحوزة الا ان يصفى
 حصول الحوزة بمنزلة لم يزد الحوزة الا ان يصفى الحوزة لئلا يزداد
 دون غيره انما لم يزد ان يكون منصف لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد
 الحوزة الا ان يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 كانت منفاة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 عن انفسا الطبيب اياها من وذا الطبيب لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 وان اراد الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 صفة اوصاف **و** فانها قد لا يكون في الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 ما اذ انشأته به بآثاره من الكليات البسيطة الكليات البسيطة
 ان لا يراى دبا لئلا يصفى الا اصطلاحا او كونه عبارة انشاء
 وحي ان الارز الحوزة العقلية بالكل فان اذامها لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد
 للمواد التي في الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 منها لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 اجسامه في الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 انفسا لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد

انما لم يرد

بعد ذلك بانها انما هو الحوزة التي هي صفة ذلك
 الحوزة عات **و** وانما الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 جدا الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 واما الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 بالوصفة واما الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 اجسامه كما قرره الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 ان ان لم يزد الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 بآثاره لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 خطرا لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 كما لا يخفى او اعلم ان الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 منفي واحد لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 بعد ذلك الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 وانما الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 فانه لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 في الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 انما ذوات كثيرة نفسانية ونفسانية غريبة ونفسانية
 فطرية **و** انشاء الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 كلام الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 يشاء الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد
 منفي واحد لئلا يصفى الحوزة لئلا يصفى الحوزة لئلا يزداد الحوزة لئلا يزداد

كوزا

متحدة معقدة اركانها اثنان والاضاف الى ذلك المكونة
 منها حال كونها مركبة من كذا من غير ان يكون لها
 او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها
 كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها
 المتضمنة بالاضافة المتكونة ولو كان اركانها اركانها
 بها بحيث ذلك لا يكون فرضا للشركة او الادراك الحسني كالان
 الدواش محسوب او كما كان كذا او كذا من غير ان يكون لها
 متعلقين بغيره ويركض حيث انه متعلق به كالتفصيل في ذلك
 بلغة ان وانما متحدة العقل بالواجب اليه من انما كذا من غير
 انكم والكيف والوجود في ذلك من ذلك حيث ان الواجب اليه
 من ذلك انما طردوا به وفيما فلا جرم يكون اركانها اركانها
 الوجودية من غير فرض الشركة فيها بل الصور الكلية هي التي في العباد
 اخبرت رفعت متعلق بها بل الواجب نحو ان العقل كذا من غير
 على انما كذا من غير فرض الشركة فيها من غير ان يكون لها
 رفعت انما حاله في نفسه كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 فرض الشركة في الادراك كسر بحيث الشئ البعيد اذ الادراك كسر
 وهو الشركة في ان كانت من جهة والرضى في جهة والادراك كسر
 كسر العينية من ذلك ولو قد ناهى به كذا من غير انما
 او كذا من غير ان يكون لها كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 اعداده للمعزول لا حاله في الدم والكل في كذا من غير ان يكون لها
 انما ان العلة ليس انما كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير

بل انما كذا

اولا

بل انما كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها
 فيفسد في ذلك من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها
 العلة او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها
 كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 فوام البان علما بينا انما كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 فذلك كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 اذ انما كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 فضلا الطبع المتعلق في كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها
 بل كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 انما ان انما من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 فضل انما كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 القوة فانما كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 الوجود للثمة انما كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 وصفه ويصنف في انما كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 انما من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها
 فيلخصه بنفك كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير
 انما كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها
 او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها
 الرذات وفرضه كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير ان يكون لها او كذا من غير

الغاية

[illegible][illegible]

فليزاد الوان
جسم الملائكة
كما في الارض
لهم الملائكة

[illegible]

پ
استماع

الملاوية

للملاوية بل هو حكم من احكام الشئان المذكورة وان قال الشيخ
 اطلق الاولوية على ما يوافق من ذلك حيث قال في القصد
 انه من انحاء الاول من انحاء الشئان المذكورة الاول من شئان الشئ
 وكذلك يوجد مختلف من طرفي الاول والاول فان الوصف
 لبعض الشئان من ذاته وبعضه من غيره. والموجود لذاته اول
 بالوجود من الموجود الذي لغيره. وكل ما هو متقدم بمجرى الاول من
 غير عكس في الوجود وهو ممتنع بما ذكرنا **ج** فانه في قوله
 اقدم واول وانما **ج** لا ينبغي عليك ان وجودا في
 ليس انما في وجوده انما على ما حققناه من معنى الشئ. **ج**
 وانما في معنى من الشئ انما في التخصيص في الوجود بما هو
 لاكتف في الشئ. والضعف في التخصيص في الوجود وانما
 مختلف في معنى الشئ. والضعف في التخصيص في الوجود وانما
 والاول والاول **ج** وانما في التخصيص في الوجود وانما
 اقرب من انما في التخصيص في الوجود وانما في التخصيص في الوجود
 وجه من وجه على معنى الوجود وانما في التخصيص في الوجود
 الرافعة في الوجود وانما في التخصيص في الوجود
 موجودا في معنى الشئ وانما في التخصيص في الوجود
 الشئ في معنى الشئ وانما في التخصيص في الوجود
 انما في معنى الشئ وانما في التخصيص في الوجود
 والوجود في معنى الشئ وانما في التخصيص في الوجود
 وانما في معنى الشئ وانما في التخصيص في الوجود

وكونها اورد باليس الى الفم انذرت اول كانه
 معقولة بناء على انه امر بغيره العبد لا يبعد له وانما
 وثباتها له عارضا له والى امره بالموافقة به ووجه
 ولا يشرط لها ان لا يكون له ان لا يشرط له ان لا يشرط له
 لا يشرط لها ان لا يكون له ان لا يشرط له ان لا يشرط له
 انما ان كانت له فانه قد عرفنا اننا لم نشرو
 على هذا السخط ما اوردنا له على كلام الله كما ذكرنا
 ووجه منه فحيثما علم عقده فان قلت اذا كان علم العلم
 واما العلم الكائن في نفسه وقد وجب اجابة في حق العلم
 فكيف يصور انما بل علمها قلت اجابة عما الى التوجه اليها
 ووجه العلم ليس من جهة واحدة بل من جهة العلم في ان التوجه
 من حيث انه علم عقده والعمد هو من جهة العلم في ان التوجه
 من حيث انه علم له لان اجابة العقل له في اجابة العقل
 بل لان التوجه يجب من علم العلم كنهه وانما بل علم
 صدق على الكسب في علمهم علم العلم لا يصدق على علمه بل هو
 من جهة تحت العلم ووجه منه ان هذا العلم علم لا يعلم
 وهو في العلم باعتبار الصدق فانه العلم لا يصدق
 على شر واحد ولا يصدق في ذلك من العلم فانه قد علمت
 العلم من غير ما علمه وكونه من العلم والعمد لا يصدق
 ووجه العلم من جهة العلم في العلم والعمد لا يصدق
 ثبوت ثبوت اول هذا العلم في العلم والعمد لا يصدق

حقيقته ثبوت ووجه العلم في العلم والعمد لا يصدق
 في بقاء العلم في العلم والعمد لا يصدق
 ولما يكون علمه لوجود العلم في العلم والعمد لا يصدق
 وكما ان في حيوان لان في حيوان لا يصدق
 علمه وانما العلم في العلم والعمد لا يصدق
 انه انما في العلم في العلم والعمد لا يصدق
 علمه من حيث العلم في العلم والعمد لا يصدق
 است بل علمه من حيث العلم في العلم والعمد لا يصدق
 كسيرة من حيث العلم في العلم والعمد لا يصدق
 وانما العلم في العلم في العلم والعمد لا يصدق
 جنانا في العلم في العلم والعمد لا يصدق
 كنهه من حيث العلم في العلم والعمد لا يصدق
 بعدنا من حيث العلم في العلم والعمد لا يصدق
 انما من حيث العلم في العلم والعمد لا يصدق
 جسيم من حيث العلم في العلم والعمد لا يصدق
 ان العلم في العلم في العلم والعمد لا يصدق
 هذا العلم في العلم في العلم والعمد لا يصدق
 ان العلم في العلم في العلم والعمد لا يصدق
 واما اذا علمت هذا العلم في العلم والعمد لا يصدق
 فان قلت قد علمت في العلم في العلم والعمد لا يصدق
 العلم في العلم في العلم والعمد لا يصدق

عليه



و اذ احدا الوعد او جمل رايط اول في هذا الكلام
 بشارة ان فائدة جملية و بعد ان الحزن الامر المستفاد من
 والحزن هو في الحزن المستفاد بها واحد كجبال الدات منها يحجب
 الاعتبار فان المعنى الواحد لا يوجد اذ اصل حركه لا كان في
 اكسبا مستفاد بالضرورة و اذ جعل رايط الشئ و
 برارة لتوف حائكا كانه في وفي غير مستفاد بها و فظا
 الشئ بر عدلها مني بان باللات والاول والاعا
 في اول الالساب **و** اذ كان الحول هو الوعد و اول
 في كتاب الزاير بطما بالوصف في قول بر يد ذلك انه اذا
 كان احد ما كلف التفتت لم يسطر و اذ كان غير ما كلف
 كرمه و اليه في الصورة الاول في الالط ان هو الوعد و
 العزم و فقه القوس و في الشئ يلم ذكر ما فقه ما شئ
 بالالسي اني كنت آن تفتت و لم تكن الالط او جمل
 فلا تكن وليتد است و انما تكن في تفتت **و**
 يلزم ان لا يات الالط **و** اذ كان يلزم و ذلك اذا اراد
 العلم بما ذكره غريب التفتت و ليس كذلك اذ التفتت انما اراد
 جوار المواد التفتت و في جملتها انما هي و المستفاد
 فالوجهات و التفتت **و** حيث اشار في التفتت
 السببية ان اراد ان العلم التفتت انما **و** بحسب التفتت
 السببية في اذ لا لانه لظلم غير ذلك و ان اراد ان
 التفتت و التفتت السببية لكن ذلك لا يات في الالط

فانهم

فانهم اثبتوا المادة. وانفصلا سطوة كبرياء النسبة
التي تميزه عن كون ماد. فلو ان الماد كان فيكون وان
كانت النسبة السلبية محتتمه سوا الوجوب لان الوجود ان ادرك
الالاف ان اجابا كان واجبا لثبوت له فان لم يثبت
فمنطق كتاب التخصيص والاضافا مواد في الالاف ان
كوا ان كان وجوبه اوجب من نسبة الالاف في نفس العزوة
والوجود كونه الالاف ان جواز او العزوة. والوجود
الالاف في نفسه وهو المانع لكون الالاف ان جواز او النسبة
ما ليس ضروريا لوجوده. ولا علمه من ذلك في الالاف
فوقنا الالاف ان كانت الالاف لغيرها كانت في نفسها
اما واجبا او ممكن او مستحيل واذا استعملت في هذه المواد
في انفسها في غير حتم فاك وبنا ب معناه سوا المادة
الالاف في نفسها فاما اولها فلا يتاكد من وجوب الالاف في
حتم تحت الالاف فانها اذا قلت زيدا ان يكون واجبا
كانت ان كان الالاف هو الوجوب والالاف ان كان الالاف
فان المادة تعتبر بحسب الالاف الوجوب
لا في ذات الوجود اما ان لم يكن في النسبة اولها في النسبة
فان اولها فلا يحرر اولها في النسبة اولها في النسبة
من وجه واحد انما الشرح في نفسه هو دار ولم يمتنع
في النسبة ان يكون في النسبة ان ذاتها في النسبة
فمن نسبة الالاف في نفسه ان يكون ماد. من قولنا ان

لا يكره

بکری

يكون غير محمول فليس كذلك وجوب بحسب الذات قلت
أما يلزم أن يكون النسبة المحمولى في العلم أقله أن لا يكون
ملك النسبة أو أيا فعلا ففسي الدم وليس كذلك عا ورا
المحمول في العلم في نفس الامم شر واحد لا نسبة بينهما اصلا
وذلك الشر اذا قصد العبد المحمولى في العلم فقد عوارف
بنفسه من حيث انه محمول في خلاف رضا حاكم العبد فذلك
جواز ذلك في محبته المتناهية انما هي غير تلك النسبة الى
شرها فانفس المحمولى في خلاف رضا حاكم قوة او غير
في العبد لا والوجود وقد لا يسف ذلك لا في كماله
ان في العلم في خبر ان **ر** اذا السر لا تسف
اقول سببه في الشر با في العلم من اقتضا والذات
لوجود ان في نفس الذات كونه موجودا لان في نفس كونه
وجودا وذات ابا ان في علم نفس الوجود فلا يلزم اقتضا في العلم
الوجود كونه موجودا اقتضا الشر لثمة وقد اعلم ان في نظرية في العلم
سلف **ر** وقد صرح في الشر بذلك اول في علم وذات ان
في العلم اعلمنا اذا اعلمنا ان واجب وجوده امر غير الوجود في العلم
فانه في الفقد في الذات له عنه قصد في الوجود واجب الوجود
والعلم الوجود في الوجود واجب الوجود لا علم وان في الوجود في العلم
الوجود غير محمولى في العلم في الوجود ولا يتصور في العلم في الوجود
الوجود لذاته واجب الوجود في العلم في الوجود واجب الوجود لا يمكن
ان يكون في وجوده في العلم في الوجود في العلم في الوجود واجب الوجود

50

اصحاب

[illegible]

42

ان فعليات غير ان جوار العلم وقوله ليس بلازم فيلزم ان
 اما اذا قلنا ان العلم لا يكون الا بالعلم والى ذلك ما جواز
 العلم ليس لازما لكل فعلية فلما لم يكن ارضا ولم يقدّم ان وجوب
 الفعليات يكون بشرط الفاعل الموصوف بالعلم فاذ انب
 يكون العلم الموصوف به اذا شرط المذكر ان وجوب العلم اذا
 كان العلم في المادة الفاعلية فانه لا يلزم ذلك لان العلم
 يمتنع ذلك بذكره في المادة فاعاد وجوب العلم جواز
 احدهم عدم الوجوب بالعلم بل بالذات في اذا شرط المذكر
 لا اشكال في الكلام بان المراد بالوجوب وجوب الوجود لا بالوجوب
 حاجته الى خفض الحث بالعلميات لانه من غير المنفرد في الواجب
 لانه موجود بان لانه جوار العلم الوجوب لوجوب العلميات
 فيمنع عدم الوجوب في كل مادة فان قلت بمنزلة وجوب العلميات
 في ان جوار العلم هو ان وجوب كل فعلية فانه يكون لان العلم
 انوف بالعلم يستلزم كل مادة قلت لا خلاف ان العلم الموصوف
 بالعلم لا يجب حمله على الاستواء وانما العلميات لانه اذا حمل
 عليه يكون المراد به كل مادة او كل جوار العلم فانه لا يلزم
 نعم وفي غير المراد ان العلم والموقف بلام العلم من وجه آخر وهو ان
 المراد به لان راد به جميع العلميات وان راد به بعض الوجودات
 كما وقوله كما في كل العلميات وانما العلميات لان راد به جميع العلميات
 ان راد به بعض الوجودات لانه راد به العلميات وانما العلميات
 عدم الوجوب لا يعم وجوب كل فعلية والى ذلك نظير الجواز فيلزم

تبارك الله العلم لانه احضر وافيد في العلم **والعلميات**
 صنعت فيه فينبغي في قوله **وكل ما كان واجب غير**
 الحوادث البسيطة كوجوه او صورته لانه قد افكر في ما ليس
 مركبا **وقد كثر** العلم بالعلم ويمر زمانا عشتو بان الوقت
 بان نفوت الذاتين ونفوت الزمان انما يكون بغير العلم والغير
 نعم وليس محض افعاله بل يتصور ان يكون السببية الصورة الاولى
 على السببية بالذات والذات على السببية الزمان كما يظهر بانه
 بالعلم لانه قد كان كل ما ليس صفة فبالعلم اصل العلم صفة
 بالعلم فان نفوت الذاتيات فكيف يمكن ان يكون غير معلوم كانه في
 مرضه لا يكون مسبوقا بالعلم في ذاته وقد يكون مسبوقا بالعلم لا في
 وجود الشر في نفسه بحدوث العلم والذات لانه لا وجود
 الشر لغيره وما ذكرتم من عرض السند فيبطل لانه لا يكون وجود
 الشر لغيره كوجود المواد انهم قد يصف بالحدوث الزمان قطعا
 فلم يصف بالحدوث الزمان لم يصف بالحدوث الزمان قطعا
 الزمان **وغير مناف** الكلام الشيخ كيف ينافي وفيما
 يستفاد من الشيخ **ولانه** علم ان المراد بالعلم العلميات لا العلميات
 وقد اورد عليه **واعلم** ان هذا القول لا يفتقر الى
 الكلام لان العلميات المذكورة اذا كانت كسرة العلم بالذات
 كما في كسرة منه وجب بتصور ان بعد العلم بالذات احد العلميات
 ان بعدا علمية منه كسرة العلم بالذات من معانيه لا كسرة العلم
 بالذات **اول** العلميات الى مرتبة العلميات الى العلميات

تکون

جود علیہم

[illegible]

المقرر

الشافعي والجمهور مطلقا اما لا يقتصر ان يكون ازالته
 منه مجبورا ولا خلافا الحكم عليه فان قلت اذ الحكم على الغير مطلقا
 واما بالمتبع الحكم عليه لم يلزم الشافعي سواء دخل ما في المتن
 في الحكم او لم يدخل اذ في حكمه فيها علم او ما يقتضيه الحكم عليه قلت
 قلت مما ذكرناه انما ان الامر في صدره والذين قد نكحوا معلوم
 الاصل في بعضه لا يكون له تلك الصفة والذين فاذا حكم على ذلك
 الامر وحشا في نصف تلك الصفة بالي في امتداد النصف
 تلك الصفة كذا كما في ما طرد في الحكم انفس الامر والذين
 يحكم به حيث يكون من ضمن تلك الصفة لا في الذين فاذا اريد
 الحاشية خبر ان كانت غايه صدور النصف ذلك الامر بالحيثية
 بحسب الانصاف بلكتبة الرضا والهدو عليه انه كانت بالقول
 في تلك الحال ولا يقدح في ذلك الحكم اعتبار ٩ وفيه كونه له
 في الذين اذ لا الصدق عليه انه كانت الصدق ولا يدخل في حيزه
 في الحكم وكذا في القول في كل من في جنون واجتماع العنصر
 مستقيم جدا ما اقر ذلك مما ذكره فالحكم على الامر انه من الجنون
 بالذات كمن في طر صدق في ثبوت المحرك او الشافعي بحسب النصف
 الامر الذين في الصفة المذكورة وما كانت من الامر اذ في النصف
 بالصفة المذكورة يتعين زوال اراده كان ثبوت المحرك في
 ثبوت رده له واشتراط المحرك عنه في اشتراط رده مفسد
 الحكم عليها اذ اراده بالوضو كان صدق في ثبوت المحرك
 لا اراده او اتقائه عنها وبكيفية خلاف ذلك اما ذكره

كان ما اشبه في القسم القوم مران الحكم في القضية المحصورة على ايراد
 الموضوع است رة الحكم بالموضوع بل الحكم اولاد بالاد
 على الايراد اذ لا اذ اذ الحكم ليس مطلقا اليها فكيف
 تصور ان الحكم عليها اولاد بالاد اذ اذ كان كذلك كان
 الحكم في القضية المذكورة على ما في النسخ من الظهور على ما في
 حيث انه منصف لوجه الظهورية وما طرأ فيه من استثناء
 الحكم بحسب جال الظهورية ولا في ذلك معلوم من الادب
 في حيث لا يكون ذلك خلافا للحكم المذكور فلا يلزم اجتماع التخصيص
 فان قلت قد يصدر في الايدي على بعض الامور التي لا بد من ايراد
 الايدي منه في الحكم عليه انه وجوده في ايدى الجمع كقولنا اجتماع
 التخصيص حسنة لاحدهما وصدق الوجه في وجود الموضوع في الفعل
 قلت لانه انما هو الوجه مطلقا لغير وجود الموضوع بالغير
 بل الموجبة الفعلية في وجوده بالفعل والموجبة الحكمية في الحكم
 وجوده والموجبة القضية كقولنا اجتماع التخصيص حسنة لاحدهما
 فمفترضا منها بل يكون في وجوده كونه في وجوده كونه في وجوده
 بالفعل كما في غير محله لان الحكم فيها عايد ذلك التخصيص في حال
 الشرطية كما يكون في وجوده في الوجودية المختلفة المضمون كون المقدم
 بحيث اذا عرفت كما حسنتها لئلا يكون في جوارها اشتداد
 في التالى وصدق الشرطية المذكورة حيث يكون الحكم في حال
 الاستدلال فيكون لا في ذلك في وجوده في الوجبة حيث يكون
 الموضوع على المحل في ذلك فلا يرد انه لما الحكم اخذها في حال وجود

وجود الموضوع في قار ان حسنة هذا الحكم في آخره عدم الخلق
 حال الوجود في اذ لا في القدر اجتماع التخصيص وصدق
 اجتماع في التخصيص انما حسنة او محال في حسنتها لاحدهما
 بل انما في الحكم با حسنة لاحدهما وصدق في وجوده في ذلك
 يتصور في القضية خارجة بينهما في حيث كان الحكم اذ كانا
 موجودين في ايدى كالحجم والادب في كانا معا في كونهما واحدا
 موجودا في وجود واحد كسبب كلف في وجوده في كونهما معا في
 من مطلق الحكم المحل الذي في الوجود في كونهما معا في كونهما معا في
 السال في مران الحكم المذكور في صورة ايدى في كونهما معا في كونهما معا في
 واقعا بان كانا معا في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في
 حطانية الصورة لوزن الصورة والادب في كونهما معا في كونهما معا في
 الظاهر في وجوده في ايدى كانه معا في كونهما معا في كونهما معا في
 اذ ان كان لا في ايدى كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في
 يكون في ايدى كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في
 او لغيره في بل بان كان في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في
 المحل في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في
 لم يكن في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في
 من الادب في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في
 لا في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في
 بانه ليس في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في
 الموضوع في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في كونهما معا في

الله

واحد اوم

۱۹۱۹

عبدالله

اندراسه واراکش
للازمه قم

عبدالله

قولنا

پیش

[illegible]

تحتوي تحتها وجواب ما هو فلا يكون جواب كونه اعم من افعال او
المعنى كونه في القدر او المعنى الذي هو في القدر والعين في ذلك
لان القدر هو في القدر او في جواب الشئ او في وجهه والى
بشره انما يطلب المسمى في القدر الذي هو في وجهه لان
الشئ كما زاد في القدر في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
والمعنى الذي هو في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
بشره او في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
وانه كان في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
الحيوان في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
ان في القدر في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
اكتفائه الذي في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
وانما يبطل العلم ان لا يكون ان لو كانت المهنة اعم من وجهه في وجهه
من وجهه في وجهه اما اذا كانت اعم من وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
الشئ في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
فلا يبطل العلم ان لا يكون ان لو كانت اعم من وجهه في وجهه في وجهه
في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
كما في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
فكان في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
مواو في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
منها ولم يكن في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه

واحدة في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
كذلك في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
العقل في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
ان يكون في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
كذلك في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
صورت في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
منها في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
لشئ واحد في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
منه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
واحدة في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
موضوع في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
شئ كليهما في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
فان لا يكون في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
كان في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
كذلك في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
المعنى في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
لا يكون في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
غيره في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
لما طبع في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
والا في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه

المختار

[illegible]

۲۰

ب
مکتوب

[illegible]

عمر دت

الاصلية للابا ليس ال ذر الرصد. فكيف يكون
 اضافة واحدة **فمنه** قال الحكماء اقول اذا جعل
 المتقابلان فيهما المتماثلين فلم يزل ان لا يكون شتر المتماثلين
 متماثلين بل لم يزل ان لا يكون شتر الخوة من غير ان
 اخوة هذا ذلك واخوة ذلك لهذا اذ ان شتر واحد
 عند الحكماء مع انهم ضموا احداثهم المتماثلين في المتماثلين
 اليه وال شتر الابوة والبنوة ثم انظر ان التسميات التي هي
 التسميات المتماثلة في الابوة والبنوة والبنوة والبنوة
 اللذين لا يمتثلان فيهما فذهب والشرح ولولته فان
 الشتر في منطق الشتر من ان المتماثلين فيهما اللذان لا يمتثلان
 في اول ولا يرد على التعريف المتماثلين لان المراد بعدم
 التماثل في عدم التماثل بالذات كما تحققت عليه وانما
 اخص المتماثلين في وسط بينا وعوارضها للابا لا الشتر
 واعرفه عليه بكونه كونه من ان اراد ان العرف والذات
 عينه فيهما عينها على الولاد في موضوع واحد لوني كونه
 قد صرح الشيخ بان موضوعه في التسميات ان لا يمتثل فيهما عينها
 في موضوع واحد كما في نفسه وان اراد ان يمتثل فيهما عينها
 في موضوع واحد في تلك الكلمات بينهما والمتماثلين في التسميات
 اجاب عليه على الولاد في موضوع واحد ويجب ان يحل عليه الصبر
 لا يجب ان يحل عليه فقط كما صرح به في شتر العرف والذات في
 التسميات فالشيخ في منطق الشتر ان المتماثلين فيهما السببان

ایمان و توحید

له الخصية الى العدة للفرقة انما بالامكان لا بالضرورة لانه عليه
الخصية كما صنفه مفسرهم في كل الامكان مما عليه الى الشرط
ما هو على قدره وفي الخصية له بخلاف العدة والعدوة فانها
فانها وان كان لا يوجب الشرط لكن لا يكون في الخصية له
بعد موته بها فان قلت اجزال الشريعة على عروضة فيكون موته
بالامانة والصورة منفعة على الفاعل بالامكان وبموت غيرها
على الخصية فلا عليه المعاول اليها كما لا يخفى الى الامكان قلت
فتم الدفء على العوارض طبقا لهم لان عارض الفرس لا يصح
ما يكون عارضا بالعدل كما ذكره والقوة والكم ما ينشأ من العدل
الشخصي ويجعل الشرطية ضرورة التحليل كما لو وجد والامكان ولو لم
الافعال الفاعل لا لا بد من ذلك الفاعل فانها ما هو
الاغبيات المتقدمة كمن ينشأ المؤثر والامكان والوجود في العدل
يحكم بالشرع ما لم يمكن له في نفسه الموجود وما لم يوفقه الموجود
له موجود او لم له موجود لم يمكن له مادة وصورة بالعدل
المعروف المطلق لا يتحقق لانه اهلها فلا يكون مادة ولا صورة
قطعا مما يوجب ان الشرطية في الوجود والعدم الى الامكان
لان الامكان ليس وارضا في الوجود والعدم كما لا يخفى وفي
الحوادث التي لا يوجبها الوجود الشرع او عدمه لا يوجب على
ن واما كما ذكره المفسر ان فانه يجوز ان يترجم اجزا على الدوام
من غير ان يكون له في نفسه من الاجزاء فان قلت ليس في
حكم العدة بالشرع ما لم يمكن له في نفسه الموجود وما لم يوفقه الموجود

واجب و ضروری

[illegible]

للشيخ محمد ادم

۵۳

منها فليس يدرك المدرك لم يكن شرفها بخصوصه عنه لئلا لا يقدح
 ما يتوقف عليه القول لا وقت للمعلول في الصورة المؤقتة
 خصوصية شرفها لا محال وقوع كل واحد منهما بدل العلة فيها
 اذ احدهما لئلا لا المحل لا يكون وقوعه بدون احدهما واذ لم يكن
 احدهما لم يكن المعلول يتلشى شيئا فلما تقرر هذه الصورة صلا
 واذ كان هناك امر كوز وقوع المعلول بكل واحد منهما فليس يدرك
 المدرك انت العلة احدها واذ لم يكن احدهما لم يكن المعلول فلا ينفق
 بهذه الصورة اليه ولا يربكها اطلاق لفظ الصورة على كل
 واحد من الطرفين او لا محال ان ذكره كوازا للموضوع فيه وجهان
 عدم اليقينية بان توفيق العلة فضرر ان لا يكون المعلول دونها و
 فهم انه انما يكون وقوعه على وجه الشر سواء المكون وقوعه بامر او لا
 كما وقع ذلك على وجه الحقيقة وجعل الحيز في المحل وجهانها المذكورة
 فضرر البحث عن ان في العلة يتوهم دخوله في توفيق العلة **ور**
 قد يتوهم ان لا يخفى فيه بحث اذ غاية ما علم سابقا انه كوز ان
 يكون هناك امر اخر متفلسا في بحث اذ حصل احدهما حصل المعلول
 به ترفيعه خارجا عن ضيقه ليتم اليه ولا يلزم من ذلك ان يكون خصوصية
 كل منهما على قدر كونه العلة منه قد تهيئ الكثرة التي اتفقا
 فان قلت اذ لم يكن خصوصية كل منهما علة ما اذا واحد المعلول
 بواحد مني منهما يلزم وجود المعلول بدون العلة قلت قد عرفت
 ان العلة تميز الصورة اذ احدهما وهو محقق هناك فصفة هذا
 الواحد فيبطل احدهما بحيث خصوصية المحل ان علة ذلك

الف

والمعظم كلاما
الدار

ب
الشرق

بحث ركن المادة وبحث ركن الصفة وبحث ركن الحكم بالكلية
 قرب استحقاقها لانها لا تملك الا ثمة والافادة التي لا يثبت ثمة
 فعلها الا على كون ذلك الفعل محققا كقولك قد اذنت ويكون
 فيه محضه بشي من الوجود فحيث ان الحكم على القوة لا يثبت في الوجود
 فلا راد عنها ولا راد عنها بل كانت غنية عن الوجود في كل وجه
 والافادة على القوة جسمانية بل هي ركن وقم وعند هذا الحق في نظر
 ان القوة الجسمانية هي التي لا يثبت في وجود المحركات لان
 الوجود والعدم لا يثبت في الوجود والعدم لا يثبت في الوجود
 ان القوة الجسمانية لا تاتي لما في وجودها والعدم في الوجود
 لما تاتي في وجودها وشر من الوجود وعند هذا يبطل شكل محركات
 ان الجسمانية لا تاتي في الوجود بالوجود والعدم في الوجود
 الجسمانية بالوجود والعدم في الوجود لا يثبت في الوجود
 في الوجود في الوجود فانما هو في الوجود في الوجود في الوجود
 محققا في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 فلا يكون في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 محققا في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 ركنها في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 كما ثبتت القوة في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 بل هي في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الشئ في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 ان راد بمسألة الحكم فاعلى الموت في الوجود في الوجود في الوجود

هناك قوة جسمانية بل هي في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الجسمانية في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الحكم في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 فلا يكون في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 محققا في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 ركنها في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 كما ثبتت القوة في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 بل هي في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الشئ في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 ان راد بمسألة الحكم فاعلى الموت في الوجود في الوجود في الوجود

على

منها

المعروف

منه يا فؤاد
او انتم فاداك
لا اله الا الله
ص

کتابخانه

غلام محمد علی

بل و احد محمد عام و
منحه عام لا كبر على
بالود م

التعليم

25161

والنقد

لها انتقال عن اربوننا الى الحقيقه كما ذكرنا والابن في الوقت
 الموضوعين انما قلنا بعد **المكان** في قوله
 فيه بحث فانه اذا وقع الجسم وجب ان يثبت في المكان
 علما فالشيء في طبيعته انما هو ان الجسم يثبت في المكان
 اثباتا مضافا لمكانه وانما كما جسم فوضعه او لم يوضعه
 ارادته انما هو في ذلك الموضع الجسم لكن ذلك الموضع
 وبنوده في الواقع لا يثبت وان اراد به ان يثبت في
 السطح كالمستند خط **منه** في قوله
 فيه بحث ان يكون موجودا في المكان او في غيره
 وقد مضى في وجود ذات وضع والمحرك في قوله
 فاذيلت حدث مضى وحصله بالانتماء في قوله
وفي نظرا او لا النظر الاول بعد قوله وانما
 حيث يجب ان يكون الحاد والضعيف طولا على طرفي
 فيه كما في الشئ انما يثبت في غيره بحدوده بيان ذلك
 ان الحاد وجب ما مضى في قوله قد علمنا ان القوة الحيل والحدود
 قد تكون طامحا وقد تكون غيره كما في قوله في قوله
 وانما الحاد في الضعيف وقد يكون احاد متساوية في شدة
 بحيث من الحاد لا يختص او لا يكتسب حكمها كالسطح
 فاذا علم في الحاد والضعيف لم يثبت في المكان انما هو
 الحاد من الحاد من وضعه ليعبر اعصار الحاد في
 الضعيف ولا يثبت في الحاد في الضعيف المذكورة ادلالا

وجوه اذن ان السكون الجسم الموضوع في الشئ في قوله
 في قوله مضافا لغيره انما هو في قوله في قوله
 الجملان يكون مضافا في ذلك الموضع وبالحاد في قوله
 ثم لما كان في الحاد والضعيف والحدود في قوله
 كان في قوله لمكانه في قوله في قوله في قوله
 انما هو في قوله في قوله في قوله في قوله
 وانما هو في قوله في قوله في قوله في قوله
 سكون الجسم الموضوع في الحاد في قوله في قوله
 القطعة كما في قوله في قوله في قوله في قوله
 لينة زمان في قوله في قوله في قوله في قوله
 لينة مضافا في قوله في قوله في قوله في قوله
 الاول اعني انما هو في قوله في قوله في قوله
 لينة مضافا في قوله في قوله في قوله في قوله
 الزمان في قوله في قوله في قوله في قوله
 يمكن ان يكون في قوله في قوله في قوله في قوله
 من الحاد في قوله في قوله في قوله في قوله
 انما هو في قوله في قوله في قوله في قوله
 تحت الشئ في قوله في قوله في قوله في قوله
 وجوه انما هو في قوله في قوله في قوله في قوله
 كان مضافا في قوله في قوله في قوله في قوله
 مشد اذا قيل في قوله في قوله في قوله في قوله

الخف

۱۰۰

— ۱۹ —

قسم

الحاسوب

122

ازفل

مؤلف

٥٤

بسم

بعضه الكلى من كمالهم فتنها من انشا واثبتت بغير
يقول المبدأ تحت الكيفية وتلك بحيث يما خلا فاما اذا
تدور في الكيفية في الالوان المريب وورب
ببطء والاولى المتغير لاشياء كالماء والارض
ببطء فيمن اشياء كالماء والارض في كمنها في الالوان
لازائنا الالوان كمنها اشياء الحروف واما قول السعدي
ان يكون كمنها في الالوان وية ولكن في الالوان
تنشأ وتحت في ونداء الكمال والوضوح او غير ذلك كمنها
ابعدا من كمنها الطبيعية علمها في تحت اذا المبدأ
لا يشأ وتسير في الالوان كمنها في الالوان كمنها
هو ونداء كمنها في الالوان كمنها في الالوان
خلاف الكمال والوضوح والجمع في الالوان كمنها
اذا في كمنها في الالوان كمنها في الالوان
في كمنها في الالوان كمنها في الالوان
لنفسه في كمنها في الالوان كمنها في الالوان
اذا في كمنها في الالوان كمنها في الالوان
الجمع في الالوان كمنها في الالوان كمنها في الالوان
بل في كمنها في الالوان كمنها في الالوان
واذا في كمنها في الالوان كمنها في الالوان
الجمع في الالوان كمنها في الالوان كمنها في الالوان
ان في كمنها في الالوان كمنها في الالوان

مفتاح

18c

9



